

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

DEMANDANTE	: LUZ DARY GONZÁLEZ MONSALVE
DEMANDADO :	: COLPENSIONES Y FONDO DE PASIVO DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-001-31-05-019-2022-00177-02
RADICADO INTERNO	: 087-23
DECISIÓN	: MODIFICA, CONDENA, CONFIRMA
ACTA NÚMERO	: 144

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, se reunió para emitir sentencia de segunda instancia en la que se resuelve el recurso de apelación en el proceso de la referencia. La Sala, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado por el ponente, Doctor HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ, que a continuación se traduce en la siguiente decisión:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, la providencia en segunda instancia se profiere escrita.

**ANTECEDENTES**

La parte demandante solicita, se CONDENE a las accionadas a reliquidar la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente, reconocida a la demandante, teniendo en cuenta el tiempo de servicio público conforme al certificado de CETIL; al pago de los intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993 o en subsidio la indexación; y las costas procesales.

Como supuestos facticos con que sustenta sus pretensiones, narra que la demandante convivió en unión marital de hecho con el Sr. Bernardo de Jesús

Cadavid Osorio desde el 27 de agosto de 1978, compartiendo techo, lecho y mesa de manera exclusiva y continua hasta el 13 de agosto de 2018; de esa unión procrearon 4 hijos. El Sr. Bernardo de Jesús Cadavid Osorio falleció el 13 de agosto de 2018. La demandante solicitó a Colpensiones la pensión de sobreviviente, la cual fue negada en resolución 144.589 de 2021 por no acreditarse 50 semanas dentro de los 3 años anteriores al fallecimiento del afiliado; en resolución 5713 de 2021 al resolver el recurso de apelación, confirmó el acto administrativo anterior y en su lugar reconocer la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente en la suma de \$127.104.

El 25 de agosto de 2021, la Sra. Luz Dary González Monsalve elevó reclamación administrativa, solicitando la reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente, teniendo en cuenta el tiempo de servicio público laborado por el causante Bernardo de Jesús Cadavid Osorio en Ferrocarriles Nacionales de Colombia por el periodo comprendido entre el 17 de enero de 1972 al 1º de febrero de 1981. Mediante resolución 265.052 de 2021 se negó la reliquidación solicitada, al considerar que es el Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, quien debe asumir el pago de dicha prestación. En resolución 341.573 de 2021 y 2615 de 2022 al dar respuesta a los recursos de reposición y apelación, se confirmó la resolución 265.052 de 2021. Asegura la demandante, que Colpensiones omitió analizar el reconocimiento de la pensión de sobreviviente a la luz de la condición más beneficiosa, pudiendo establecer del tiempo laborado por el afiliado, que acreditaba más de 300 semanas de cotización antes de la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993.

Al dejar causada la pensión de sobreviviente a favor de la Sra. Luz Dary González Monsalve, le asiste el derecho a su reconocimiento, por acreditar más de 5 años de convivencia y por acreditar el test de procedencia de la Sentencia SU 005 de 2018 dado que: la demandante cuenta con diabetes insulino dependiente desde hace 18 años; después del fallecimiento del afiliado, la demandante ha solventado sus gastos con la ayuda económica que escasamente le puedan brindar sus hijos porque siempre fue ama de casa; la demandante nunca ha laborado, no recibe ingresos, pensión o subsidios, pues era su compañero permanente quien solventaba los gastos; al afiliado fallecido

no le fue posible cotizar dentro de los 3 años anteriores a su fallecimiento, dado que las condiciones laborales eran muy precarias lo que no le permitían tener un trabajo estable, así como tampoco se lo permitía tener su estado de salud, siendo el EPOC lo que finalmente lo llevó a la muerte, y dicho diagnóstico era incompatible con sus funciones en el área de la construcción.

El 21 de octubre de 2021 se presentó reclamación administrativa al Ferrocarriles Nacionales de Colombia solicitando el reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente y en comunicación del 22 de noviembre de 2021 fue negada la prestación.

En caso de considerarse improcedente el reconocimiento de la pensión de sobreviviente, debe prosperar la reliquidación de la indemnización con fundamento en el art. 11 y literal f) del art. 13 de la Ley 100 de 1993 y conforme lo establecido en el art. 13 del Decreto 1513 de 1998.

### **RESPUESTA A LA DEMANDA**

**El Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia al contestar la demanda** manifestó que no le consta la convivencia de los señores Bernardo de Jesús Cadavid Osorio y Luz Dary González Monsalve; que Colpensiones haya omitido analizar la condición más beneficiosa. No es cierto que el causante haya dejado causado el derecho pensional al no cumplir los requisitos. La afirmación realizada respecto al reconocimiento de la reliquidación de la indemnización sustitutiva en caso de ser improcedente la pensión de sobreviviente, no es un hecho sino una petición. En relación a los demás hechos, los aceptó, pero aclara que no es cierto que el Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia deba asumir prestación alguna porque el causante se trasladó a Colpensiones siendo esta la que debe responder.

Se opuso a las pretensiones de la demanda. Y propuso las excepciones de no cumplimiento de requisitos legales para acceder a pensión de sobreviviente, imposibilidad de pago de indemnización sustitutiva por ausencia de aportes, prescripción e innominada (expediente digital 08).

**Colpensiones en su contestación** indicó que no le constan los hechos de la demanda. Se opuso a las pretensiones de la demanda. como excepciones de fondo propuso las de inexistencia de la obligación de reconocer pensión de sobreviviente, inexistencia de la obligación de reconocer reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente; inexistencia de la obligación de pagar intereses de mora del art. 141 de la Ley 100 de 1993, prescripción, innominada, compensación, imposibilidad de condena en costas (expediente digital 09).

### **SENTENCIA PRIMERA INSTANCIA**

En sentencia del 21 de marzo de 2023, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín **CONDENÓ** a la Colpensiones a reconocer y pagar a favor de la demandante, el reajuste de la indemnización sustitutiva de pensión de sobrevivientes, en una cuantía única de \$10.749.253. Dicho valor deberá ser indexado al momento del pago, teniendo en cuenta el IPC certificado por el DANE, aplicando la formula  $VA = VH \times IPC \text{ FINAL} / IPC \text{ INICIAL}$ . **DECLARÓ** probadas las excepciones denominadas inexistencia de la obligación de reconocer pensión de sobrevivientes e inexistencia de la obligación de pagar intereses de mora del artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

**ABSOLVIÓ** a Colpensiones de las restantes pretensiones incoadas en su contra por la Sra. LUZ DARY GONZÁLEZ MONSALVE y al FONDO DE PASIVO SOCIAL FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA de las reclamaciones desplegadas en su contra por la actora. Condenó en costas a Colpensiones por resultar vencida en el proceso.

### **IMPUGNACIÓN**

**La apoderada de la parte demandante** apeló la decisión, insistiendo que la demandante tiene derecho a la pensión de sobreviviente en aplicación de la condición más beneficiosa, al estar demostrado que el afiliado fallecido dejó acreditado el derecho al tener más de 300 semanas cotizadas antes de la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, teniendo en cuenta el tiempo de servicio público laborado en Ferrocarriles Nacionales de Colombia entre el 17 de enero de 1972 y el 1º de febrero de 1981; adicionalmente la demandante

acredita más de 5 años de convivencia y el test de procedencia de la sentencia 005 de 2018, ello es, se trata de una persona de especial protección debido a ser una persona de la tercera edad, es insulino dependiente y ello lo padecía antes de la muerte del afiliado, las condiciones económicas de la demandante son precarias al no tener como solventar completamente sus gastos económicos y lo hace con escasos recursos que le proporcionan sus hijos los cuales tiene sus propias obligaciones, la demandante siempre fue ama de casa y no recibe ayuda; la demandante nunca ha laborado, no es pensionada y no recibe subsidio del estado, siendo el causante el que solventó los gastos del hogar; el causante fue diagnosticado con EPS y no le fue posible en un momento de su vida, seguir trabajando y cotizando al sistema ni tener trabajo estable y esa enfermedad lo llevó a la muerte; la demandante acudió a Colpensiones para el reconocimiento al derecho pensional y agotó los recursos de ley.

Y resalta que lo que busca la condición más beneficiosa, no solo se ha utilizado para proteger a las personas de los cambios de intempestivos de la ley, sino como un postulado que las ampara de restricciones que generan resultados desproporcionados frente a otros afiliados que cumplen los requisitos, y proteger a los afiliados que cotizaron largo tiempo al sistema y se desvincularon con la confianza que podían esperar una retribución por haber aportado a la solidaridad en caso de la desprotección. Lo anterior sustentado en las sentencias T 008 de 2006, T 566 de 2014, T 401 de 2015, T 735 de 2016, en las cuales, en un caso similar al analizado, se dio el reconocimiento de la pensión de sobreviviente conforme el Decreto 758 de 1990; considera que en este caso también se debe aplicar la línea jurisprudencial que permite la acumulación de tiempos públicos servidos sin cotización al ISS con los aportes sufragados a esa entidad, con la finalidad de acreditar los requisitos de la pensión de sobreviviente e invalidez, dando aplicación al principio de la condición más beneficiosa ello con base en sentencia SL 5147 de 2020 que cambia la línea jurisprudencial y permite la acumulación de tiempos para conceder la pensión.

Con base en lo anterior, solicita el reconocimiento de la pensión de sobreviviente, con los intereses moratorios o indexación, y el retroactivo pensional.

En caso que se confirme la indemnización sustitutiva reconocida, solicita que la misma no sea hecha en forma indexada, sino que se condene al pago de los intereses moratorios, con base en la sentencia SL 403 de 2003, reiterada en sentencia SL 1451 de 2018.

### **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

**La apoderada de la parte demandante** solicita que la sentencia sea modificada argumentando que la calidad de beneficiaria de la pensión de sobreviviente está demostrada con la resolución 144.589 de 2021 y 5713 de 2021, por medio de las cuales se reconoció la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente, sin embargo, en este asunto se probó el test de procedencia de la sentencia SU 005 de 2018 dado que los testigos informaron:

Frente a la primera condición: que la demandante contaba con el diagnóstico de diabetes insulino dependiente desde hacía 18 años; para la segunda condición: las condiciones económicas de la demandante son precarias y ha solventado sus gastos con escasos recursos que le brindan los hijos; para la tercera condición: la demandante era ama de casa, dependía del causante, no laboró, no recibe subsidio, ingresos, ni pensiones, ni ayudas de terceras personas; para la cuarta condición: al causante no le fue posible cotizar dentro de los 3 años anteriores por el EPC padecido sin que fuera posible trabajar; para la quinta condición: la demandante presentó reclamación.

Reitera que el presente asunto se funda en el principio de la condición más beneficiosa, trayendo a colación las sentencias T 008 de 2006, T 645 de 2008, T 584 de 2011, T 1074 y T 563 de 2012, T 228 y T 566 de 2014, T 401 de 2015, T 735 de 2016, donde se resolvieron casos similares. Que para la fecha en que se radicó la demanda, existía el pronunciamiento de la sentencia SU 422 de 2016; con base en lo anterior, solicita que, en virtud de los postulados de favorabilidad de los afiliados y sus beneficiarios en materia de interpretaciones de fuentes del derecho, se acojan los postulados de la Corte Constitucional.

Que en aplicación del postulado que se plasma en la sentencia T 735 de 2016, es viable aplicar la condición más beneficiosa para inaplicar la Ley 797 de 2003 y conceder el derecho con el Decreto 758 de 1990 si antes de la vigencia de la Ley 100 de 1993 se aportó 300 semanas en cualquier tiempo. Invoca la jurisprudencia de la acumulación de tiempos públicos sin cotizaciones al ISS para pensión de sobreviviente e invalidez, sentencia SL 5147 de 2020.

Frente a los intereses moratorios asegura, que la posición de la Corte, era no reconocerlos en los eventos de reajuste, pero el criterio cambió en la sentencia SL 3130 de 2020.

**El apoderado de Colpensiones** inicia sus alegatos de conclusión, citando la sentencia C 556 de 2009 relativa a la naturaleza de la pensión de sobreviviente, la sentencia SL 2346 de 2020 relativa a la finalidad; para el reconocimiento de la pensión de sobreviviente, la norma aplicable es la vigente al momento de la muerte, que en este caso era la Ley 797 de 2003; la accionada realizó investigación administrativa, llegando a la conclusión de la veracidad y acreditación del contenido y de la solicitud presentada por la demandante y si bien la demandante cumple los requisitos de la convivencia, el afiliado fallecido no dejó el requisito de semanas entre el 13 de agosto de 2015 al 13 de agosto de 2018, por lo que no se puede reconocer el derecho.

Frente a la aplicación de la condición más beneficiosa, hace un pronunciamiento frente al salto normativo de la Ley 100 de 1993 al Decreto 758 de 1990 y de la Ley 797 de 2003 a la Ley 100 de 1993, advirtiendo que no tiene cabida que la demandante pueda solicitar la aplicación de cualquier norma que haya regulado la materia en cualquier tiempo, pues ello implicaría la no razonabilidad y proporcionalidad del principio conforme sentencia SL 2859 de 2022. Con base en lo anterior, no se puede aplicar el Decreto 758 de 1990.

En segundo lugar, considera que no hay lugar al reconocimiento de la reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente conforme el art 3º del Decreto 1730 de 2001, pues al aplicar la formula: Indemnización  $[\text{Ingreso Base Liquidación}/30) \times 73 \times (\text{días} / 7) \times (\text{Promedio Porcentajes de Cotización})$ , donde, para determinar los valores a aplicar en las

variables antes determinadas, resulta imperioso manifestar que el Ingreso Base de Liquidación, responde al promedio de lo cotizado por el tiempo en que el asegurado efectuó cotizaciones al Seguro Social y de conformidad con el art. 37 de la Ley 100 de 1993, conforme a las 9 semanas cotizadas, de acuerdo a lo aportado por el interesado entre 1º de junio de 1995 y el 3 de abril de 2010, indemnización es cero. En ese sentido, no hay lugar a reliquidar la indemnización sustitutiva de la pensión de sobrevivientes, toda vez que el causante cotizó 9 semanas que son insuficientes para que la indemnización tenga algún valor, por tal razón la Resolución 265.052 del 2021 que dio respuesta al reconocimiento de la indemnización sustitutiva se ajusta a derecho. Y a la luz del art. 2 del Decreto 1730 de 2001, la pensión se hará con las semanas cotizadas al ISS, toda vez que las laboradas con otra entidad deben ser reconocidas por la entidad pública a la cual efectuó aportes.

### **PRONUNCIAMIENTO JURÍDICO**

El problema jurídico en esta instancia gira en determinar **en apelación**: i) Si la demandante tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente en aplicación de la condición más beneficiosa teniendo en cuenta la sumatoria de tiempos públicos sin cotización al ISS, a los intereses moratorios o indexación; iii) En caso de confirmarse el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente, analizar si hay lugar al reconocimiento de los intereses moratorios por el pago incompleto.

En el **grado jurisdiccional de consulta** se deberá analizar si la demandante tiene derecho al reconocimiento de la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente en los términos indicados en primera instancia, y al pago de la indexación y costas procesales a cargo de Colpensiones.

No existe discusión, que los señores Bernardo de Jesús Cadavid Osorio y Luz Dary González Monsalve procrearon 4 hijos según el certificado y los registros civiles de nacimiento de fls 27 a 33 del expediente digital 34; el Sr. Bernardo de Jesús Cadavid Osorio falleció el 13 de agosto de 2018 (fl. 34); el Sr. Bernardo de Jesús Cadavid Osorio laboró para Ferrocarriles Nacionales de Colombia del 17 de enero de 1972 al 1º de febrero de 1981 sin realizar aportes al ISS, siendo la entidad responsable el Fondo de Pasivos de Ferrocarriles



Nacionales de Colombia según se desprende del certificado CETIL visible a fls. 40 a 47 del expediente digital 02 y fl. 113 del expediente digital 08; conforme se extrae de la historia laboral de fl. 34 del expediente 09, el Sr. Bernardo de Jesús Cadavid Osorio cotizó a Colpensiones 9.58 semanas del 1º de junio de 1995 al 30 de abril de 2010.

La demandante solicitó la pensión de sobreviviente el 11 de mayo de 2021 y por medio de resolución 144.589 de 2021 le fue negada la prestación económica aduciendo que el causante no reunía los requisitos de 50 semanas cotizadas en los 3 años anteriores al fallecimiento porque entre el 13 de agosto de 2015 y el 13 de agosto de 2018 no se registraron semanas de cotización (fls. 51 a 56 del expediente digital 02). En resolución 5713 de 2021 al resolver el recurso de apelación, se confirmó la decisión anterior al verificar que el causante contaba con 69 semanas en toda su vida laboral sin tener 50 semanas en los 3 años anteriores a su fallecimiento dado que la última cotización tuvo lugar en el año 2010 e inició cotizaciones en febrero de 2005 a mayo del mismo año; y no tiene derecho al reconocimiento de la prestación económica con el principio de la condición más beneficiosa, al no acreditar 26 semanas de cotización en el año anterior a la vigencia de la Ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y en su lugar reconoció el pago de la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente en la suma de \$127.104 (fls. 58 a 65).

La demandante solicitó la reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente el 25 de agosto de 2021, teniendo en cuenta los tiempos cotizados al Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia y por medio de resolución 265.052 y 341.573 de 2021 se negó la solicitud elevada (fls. 67 a 73 y 76 a 79 del expediente digital 02).

El asunto se analizará en el siguiente orden:

- 1. En relación a la sumatoria del tiempo público sin cotización al ISS y los tiempos cotizados, para el reconocimiento de la pensión de sobreviviente**

Se encuentra probado que el Sr. Bernardo de Jesús Cadavid Osorio laboró para Ferrocarriles Nacionales de Colombia del 17 de enero de 1972 al 1º de febrero de 1981 sin realizar aportes al ISS (fls. 40 a 47 del expediente digital 02 y fl. 113 del expediente digital 08) y cotizó a Colpensiones 9.58 semanas del 1º de junio de 1995 al 30 de abril de 2010 (fl. 34 y 923 del expediente 09).

Respecto a la sumatoria de tiempos, la Corte Suprema de Justicia en las sentencias SL 5147 de 2020, y SL 4165 de 2021, modifican la línea jurisprudencial que venía asumiendo y abrió las puertas para realizar la sumatoria de tiempos públicos y privados para el reconocimiento de las prestaciones de sobrevivientes e invalidez, en los eventos en que se solicitara dichas pensiones en aplicación de la condición más beneficiosa. Al respecto plasmó la primera de las sentencias citadas:

*“En relación con el tema, el criterio de la Sala se ha orientado a señalar que para efectos del reconocimiento de la pensión de sobrevivientes prevista en el Acuerdo 049 de 1990, por la vía de la condición más beneficiosa, no es posible la acumulación de tiempos de servicio públicos sin cotización al ISS con los aportes sufragados a esa administradora del régimen de prima media.*

*(...)*

*Ahora, la Sala estima oportuno abordar el tema desde una nueva perspectiva y modificar tal línea jurisprudencial, a fin de permitir la acumulación de los tiempos públicos servidos sin cotizaciones al Instituto de Seguros Sociales con los aportes sufragados a esa entidad, con la finalidad de acreditar las exigencias de aportes previstas en los artículos 6.º y 25 del Acuerdo 049 de 1990, tanto para la pensión de sobrevivientes como la de invalidez, cuando se invoque su aplicación en virtud del principio constitucional de la condición más beneficiosa.*

*En esa ocasión, la Corte adujo que en dichas circunstancias las prestaciones mencionadas debían considerarse integradas al esquema general de pensiones concebido por la Ley 100 de 1993 (CSJ SL, 31 mar. 2009, rad. 33761). (...)*

*En este punto es oportuno señalar que la parte pertinente de los preceptos acusados relativa a la posibilidad de la sumatoria de tiempos públicos no cotizados al ISS con los aportes efectivamente sufragados a esa entidad, a efectos de acceder a la prestación de vejez prevista en el Acuerdo 049 de 1990, son desarrollo del literal f) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993.*

*En esa medida, guarda coherencia con los aspectos mencionados, el entender que para efectos de definir el requisito mínimo de semanas previsto en los artículos 6.º y 25 del Acuerdo 049 de 1990, en el caso de las pensiones de sobrevivientes e invalidez, se puede acudir a las*

*disposiciones de la Ley 100 de 1993 y concretamente al artículo 13 literal f), que establece: (...)*

*En ese contexto, es claro que fue el propio legislador del año 1993 el que consagró como criterio rector en seguridad social, la posibilidad de acumular para el acceso a las distintas pensiones y prestaciones las variadas formas en que los afiliados concurren a la financiación del sistema. Así, se permitió la sumatoria de las cotizaciones a las distintas cajas o entidades administradoras del régimen con tiempos de servicios en el sector público, incluso anteriores a la vigencia de la Ley 100 de 1993 y se previeron los instrumentos para facilitarla, tales como los bonos pensionales, cálculos actuariales o cuotas partes pensionales.*

*Ese criterio de regulación inclusivo obedece al reconocimiento de la circunstancia relativa a que, durante su trayectoria profesional, los afiliados tienen movilidad en los sectores público y privado en razón a las contingencias del mercado laboral. Por tanto, el Estado en esas condiciones debe garantizar el acceso a las diversas prestaciones económicas, pues, en últimas, lo que se protege es el trabajo humano como soporte de los derechos fundamentales e irrenunciables de la seguridad social.*

*La nueva orientación jurisprudencial sobre el tema guarda armonía con el criterio reciente de la Sala que abrió la posibilidad de adicionar tiempos de servicios públicos no cotizados al ISS con las semanas efectivamente sufragadas a esa entidad, cuando se acude en materia de pensiones de vejez a las previsiones del Acuerdo 049 de 1990 en virtud del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 (CSJ SL1981-2020, CSJ SL1947-2020, CSJ SL 74937, 26 ago. 2020 y CSJ SL 55270, 26 ago. 2020). En la segunda providencia citada, la Corporación precisó. (...)"*

En consideración a lo anterior encontramos que el causante dejó acreditado **un total de 438.00 semanas**, de las cuales:

- **428.42 semanas** fueron laborados para Ferrocarriles Nacionales de Colombia desde 17 de enero de 1972 al **1º de febrero de 1981**, teniendo en cuenta las interrupciones laborales no remuneradas.
- **9.58 semanas** cotizadas al Colpensiones del 1º de junio de 1995 al 30 de abril de 2010.

Frente al cumplimiento de los requisitos de la pensión de sobreviviente, dado que la muerte del Sr. Bernardo de Jesús Cadavid Osorio ocurrió el 13 de agosto de 2018, se tiene claro que la normatividad aplicable al caso concreto es la vigente al momento de la muerte del causante, esto es, los arts. 46 y 47 de la Ley 100 de 1993 modificado por los arts. 12 y 13 de la Ley 797 de 2003, el cual señala:

*“REQUISITOS PARA OBTENER LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes: (...) 2. Los miembros del grupo familiar del afiliado al sistema que fallezca, siempre y cuando éste hubiere cotizado **cincuenta semanas dentro de los tres últimos años inmediatamente anteriores al fallecimiento...***

*Artículo 47: Son beneficiarios... a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;. (...).”*

Una vez revisada la historia laboral de fl. 34 y 923 del expediente 09, encuentra la Sala que el requisito de la cotización de las 50 semanas en los últimos 3 años anteriores al fallecimiento, esto es, entre el **13 de agosto de 2015 al 13 de agosto de 2018**, no se encuentra acreditado, en tanto, no se reportan cotizaciones, luego que el último aporte fue realizado el **3 de abril de 2010**.

En este orden de ideas, teniendo como pilar fundamental la aplicación de la Constitución Política de 1991, que en su artículo 53 y 48 dispone el principio de la condición más beneficiosa, al igual que lo hace el artículo 21 del Código Sustantivo del Trabajo, debe aclararse cuál es el alcance por vía jurisprudencia que se le ha dado a dicho principio.

Sobre la aplicación del referido principio de la condición más beneficiosa la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha venido implementando importantes cambios a partir del mes de enero del año 2017 y en tal sentido ha desarrollado una nutrida y consistente línea jurisprudencial de la cual a la fecha hacen parte más de 12 sentencias de casación y la primera la SL 4650 y SL 2358 de 2017, las que han venido siendo reiteradas por dicha corporación, entre otras en la sentencia SL 765 de 2018 y SL 1341 de 2019, en la cual se estableció una temporalidad o límite para la aplicación de dicho principio previendo sus efectos jurídicos por un lapso determinado de tres años después de la vigencia de la Ley 797 de 2003, esto es, hasta el **29 de enero de 2006**, lo que indica que para que a una persona se le pueda aplicar la Ley 100 de 1993, la muerte debe ocurrir en los tres años siguientes

a la vigencia de la Ley 797 de 2003, sin posibilidad de aplicar normas anteriores a esta, como lo es, el Decreto 758 de 1990.

El anterior criterio de temporalidad ha sido reiterado en sentencias posteriores tales como la SL 797, SL 4344 de 2018, SL 514 de 2019, SL 1887 y SL 5189 de 2020, entre otras.

Sin embargo, este tema ha sido tratado por la Corte Constitucional en la sentencia T-005 de 2018 en la que se concluyó:

*“... La resolución del segundo problema jurídico abstracto, a que se hizo referencia en el numeral 2 supra, supone, como seguidamente se precisa, ajustar la jurisprudencia constitucional en cuanto al alcance del principio de la condición más beneficiosa en materia de pensión de sobrevivientes. Para tales efectos debe la Sala Plena determinar en qué circunstancias este principio, que se ha derivado del artículo 53 de la Constitución Política, **da lugar a que se aplique, de manera ultractiva, las disposiciones del Acuerdo 049 de 1990 –o de un régimen anterior- en cuanto al requisito de las semanas de cotización, para el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes de un afiliado que fallece en vigencia de la Ley 797 de 2003 .***

(...)

130. Para la Sala Plena, solo respecto de **las personas vulnerables** resulta proporcionado interpretar el principio de la condición más beneficiosa en el sentido de aplicar, de manera ultractiva, las disposiciones del Acuerdo 049 de 1990 –o regímenes anteriores- en cuanto al requisito de las semanas de cotización, para efectos de valorar el otorgamiento de dicha prestación económica, aunque la condición de la muerte del afiliado hubiese acaecido en vigencia de la Ley 797 de 2003. (...)

Posición que es plenamente acogida por esta Sala, con el fin de garantizar el derecho a la seguridad social y al mínimo vital de beneficiarios de los afiliados que logre superar el TEST DE PROCEDENCIA plasmado en la sentencia SU 005 de 2018, sentencia en la que además de compartir el criterio de temporalidad antes mencionado, se dio la posibilidad de aplicar de forma ultractiva normas anteriores tales como el Decreto 758 de 1990 u otros regímenes anteriores, siempre y cuando se cumpla con el test de procedencia.

Así las cosas, frente al salto normativo para dar aplicación al art. 46 de la Ley 100 de 1993 sin modificaciones, en virtud del principio de la condición más beneficiosa, se tiene que el precepto en mención señala:

*“Requisitos para obtener la Pensión de Sobrevivientes. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:*

*1. (...)*

*2. Los miembros del grupo familiar del afiliado que fallezca, siempre que éste hubiere cumplido alguno de los siguientes requisitos:*

*a) Que el afiliado se encuentre cotizando al sistema y hubiere cotizado por lo menos veintiséis (26) semanas al momento de la muerte;*

*b) Que habiendo dejado de cotizar al sistema, hubiere efectuado aportes durante por lo menos 26 semanas del año inmediatamente anterior al momento en que se produzca la muerte.” (Negrilla fuera del texto)*

Y esta normatividad debe ser analizada en conexidad con los parámetros de temporalidad determinados en la sentencia SL 4650 de 2017, con la finalidad de dar claridad respecto a la forma en que debe acreditarse el requisito de las 26 semanas exigidas por la Ley 100 de 1993, la cual determinó para lo que nos interesa:

*“Recapitulando, se debe conceder la pensión de invalidez, en desarrollo del principio de la condición más beneficiosa, cuando se cumplan los siguientes supuestos:*

*(...)*

**3.2 Afiliado que no se encontraba cotizando al momento del cambio normativo** *a) Que al 29 de enero de 2003 el afiliado no estuviese cotizando. b) Que hubiese aportado 26 semanas en el año que antecede a dicha data, es decir, entre el 29 de enero de 2003 y el 29 de enero de 2002. c) Que la muerte se produzca entre el 29 de enero de 2003 y el 29 de enero de 2006. d) Que al momento del deceso no estuviese cotizando, y e) Que hubiese cotizado 26 semanas en el año que antecede al fallecimiento. (...).”*

Si bien la sentencia anteriormente mencionada hace alusión a la pensión de invalidez se precisa que las reglas trazadas en esta han sido acogidas para el principio de la condición más beneficiosa cuando se trata de pensión de sobrevivientes, por lo que acorde con dicha línea jurisprudencial, el causante no estaba cotizando al 29 de enero de 2003 pues la cotización anterior a dicha fecha lo fue en el mes de mayo de 2008 y posterior a ello cotizó en abril de 2010, la muerte del afiliado no se produjo entre el 29 de enero de 2003 y el 29 de enero de 2006, sino el 13 de agosto de 2018; el afiliado no cotizó 26 semanas en el año anterior a su deceso, esto es, ente el 13 de agosto de 2017

al 13 de agosto de 2018, porque su última cotización tuvo lugar el 3 de abril de 2010, ni cumplió el requisito de las 26 semanas cotizadas en el año inmediatamente anterior a la entrada en vigencia de la Ley 797 de 2003, esto es, entre el 29 de enero de 2002 y el 29 de enero de 2003, pues en ese interregno no realizó aportes.

Ahora bien, frente al salto normativo para dar aplicación al Decreto 758 de 1990, para la aplicación de este principio de la condición más beneficiosa, se trae a colación lo establecido por la Corte Suprema de Justicia respecto a la exigencia de las semanas para el reconocimiento de la prestación, en aplicación de las siguientes subreglas: **i) En aquellos casos en que el afiliado hubiese cotizado más de 300 semanas al 1º de abril de 1994, y ii)** Cuando se trata de la hipótesis señalada en el Decreto 758 de 1990 respecto a cotizaciones de 150 semanas en los últimos 6 años, ha reconocido la pensión, estableciendo una doble exigencia: **a)** Que se hubieren cotizado 150 semanas dentro de los 6 años anteriores al 1º de abril de 1994 y **b)** 150 semanas en los 6 años que anteceden a la contingencia; siempre que la invalidez o estructuración-en este caso- hubiere acontecido dentro del sexto año de vigencia de la Ley 100 de 1993, esto es, hasta el 31 de marzo de 2000.

En este evento, nos debemos centrar en la primera exigencia, dado que en el caso concreto, encontramos que el Sr. Bernardo de Jesús Cadavid Osorio dejó acreditado el requisito de las 300 semanas con anterioridad al 1º de abril de 1994 para el reconocimiento de la pensión de sobreviviente a la hoy demandante, toda vez que el tiempo de servicio para Ferrocarriles Nacionales de Colombia tuvo lugar desde el **17 de enero de 1972 al 1º de febrero de 1981** sin realizar aportes al ISS, periodo que asciende a **438 semanas** teniendo en cuenta las interrupciones laborales no remuneradas, superando con ellas las 300 semanas exigidas en el Decreto 758 de 1990.

En consideración a lo anterior, se hace necesario analizar el test de procedencia en los términos argumentados por la Corte Constitucional en la sentencia SU 005 de 2018 que dio la posibilidad de aplicar de forma ultractiva, normas anteriores al señalar:

*“Por tanto, solo respecto de estas personas resulta proporcionado interpretar el principio de la condición más beneficiosa en el sentido de*

*aplicar, de manera ultractiva, las disposiciones del Acuerdo 049 de 1990 –o regímenes anteriores- en cuanto al primer requisito, semanas de cotización, para efectos de valorar el otorgamiento de dicha prestación económica, aunque el segundo requisito, la condición de la muerte del afiliado hubiese acaecido en vigencia de la Ley 797 de 2003”.*

Así las cosas, al aplicar el test de procedencia al caso concreto encontramos frente a cada exigencia lo siguiente:

**I) Debe establecerse que el accionante pertenece a un grupo de especial protección constitucional o se encuentra en uno o varios supuestos de riesgo tales como analfabetismo, vejez, enfermedad, pobreza extrema, cabeza de familia o desplazamiento:** Requisito que se encuentra acreditado, toda vez que en la historia clínica visible a fls 98 a 100 del expediente digital 02 se extrae que la demandante fue diagnosticada con diabetes mellitus insulino dependiente, y las testigos Luz Marleny Cadavid Saldarriaga y Trinidad Estella Cadavid Osorio (amiga de la pareja y hermana del causante), también informan la enfermedad que padece la demandante antes del fallecimiento del afiliado. Por lo tanto, se acreditó que el estado de salud de la demandante se encuentra deteriorado.

**II) Debe establecerse que la carencia del reconocimiento de la pensión de sobrevivientes que solicita el accionante afecta directamente la satisfacción de sus necesidades básicas, esto es, su mínimo vital y, en consecuencia, una vida en condiciones dignas: Se encuentra acreditado,** con la declaración de las testigos, que la demandante era ama de casa, no trabajaba, y con posterioridad a la muerte del afiliado son los hijos los que le colaboran económicamente pero con limitaciones, dado que tiene sus propias obligaciones, lo que en principio permite entender, que sin el reconocimiento de la prestación económica solicitada no se satisfacen las necesidades básicas de la hoy demandante.

**iii) Debe establecerse que el accionante dependía económicamente del causante antes del fallecimiento de este, de tal manera que la pensión de sobreviviente sustituye el ingreso que aportaba el causante al tutelante-beneficiario: No se encuentra acreditado,** pues a pesar que las testigos informaron que demandante era ama de casa, no trabajaba, no recibía subsidios del estado, no se logra determinar que la accionante dependiera



económicamente del Sr. Bernardo de Jesús Cadavid Osorio antes de su fallecimiento, bajo el entendido que la testigo Trinidad Estella Cadavid Osorio manifestó que el demandante se encontraba enfermo de EPOC, era oxígeno dependiente y era esa la razón por la que no podía trabajar, y al remitirnos a la historia laboral del demandante se extrae que el actor realizó aportes eventuales al ISS hoy Colpensiones en los años 1995 a 2010 (en total cotizó 9.58 semanas que equivalen a 67 días) y en los años 2010 a 2018 no existe prueba de que el causante haya laborado y fuera la persona que solventara las necesidades de la Sra. Luz Dary González Monsalve. En ese sentido, si el Sr. Bernardo de Jesús Cadavid Osorio no podía trabajar por ser oxígeno dependiente, ello lleva a inferir que la dependencia económica de la demandante no podía haber provenido de su compañero permanente.

**IV. Debe establecerse que el causante se encontraba en circunstancias en las cuales no le fue posible cotizar las semanas previstas en el Sistema General de Pensiones para adquirir la pensión de sobrevivientes:** Se encuentra acreditado con las declaraciones de los testigos de la parte demandante, que el demandante sufría de EPOC y era oxígeno dependiente, siendo la testigo Trinidad Estella Cadavid Osorio clara en manifestar, que su hermano por dicha condición médica no podía trabajar.

**V. Debe establecerse que el accionante tuvo una actuación diligente en adelantar las solicitudes administrativas o judiciales para solicitar el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes:** Este requisito para la Sala **se cumple**, pues la muerte del Sr. Bernardo de Jesús Cadavid Osorio tuvo lugar el 13 de agosto de 2018 y la Sra. Luz Dary González Monsalve solicitó la prestación económica de sobreviviente, 11 de mayo de 2021 conforme se extrae de la resolución 144.589 de 2021 (fl. 51 del expediente digital 02), ello es, dejó transcurrir 2 años 8 meses y 28 días para elevar la solicitud para el reconocimiento de la prestación económica de sobreviviente.

En conclusión, por no estar acreditado el test de procedencia, que el accionante dependía económicamente del causante antes del fallecimiento de este, de tal manera que la pensión de sobreviviente sustituye el ingreso que aportaba el causante a la demandante, es por lo que lo legal y pertinente será **CONFIRMAR** la sentencia absolutoria en este sentido, **pero por razones**

**diferentes** a las analizadas en primera instancia, teniendo en cuenta que en primera instancia se negó la pensión de sobreviviente por considerar que las 300 semanas exigidas para el reconocimiento de la pensión de sobreviviente en aplicación del Decreto 758 de 1990, sin embargo, el Sr. Bernardo de Jesús Cadavid Osorio no fue beneficiario del Decreto 758 de 1990 porque este no hizo parte del Régimen del Seguro Social con anterioridad a la Ley 100 de 1993, en vista que la primera cotización al ISS fue realizada en 1995, pero era necesario que perteneciera al régimen anterior para que se aplicara dichas disposiciones.

## **2. Del reajuste de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez**

Se encuentra probado en el proceso que el Sr. Bernardo de Jesús Cadavid Osorio laboró para Ferrocarriles Nacionales de Colombia del 17 de enero de 1972 al 1º de febrero de 1981 sin realizar aportes al ISS, siendo la entidad responsable el Fondo de Pasivos de Ferrocarriles Nacionales de Colombia (fls. 40 a 47 del expediente digital 02 y fl. 113 del expediente digital 08); cotizó a Colpensiones 9.58 semanas del 1º de junio de 1995 al 30 de abril de 2010 (fl. 34 del expediente 09); en resolución 5713 de 2021 se confirmó la negación de la pensión de sobreviviente y en su lugar reconoció el pago de la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente en la suma de \$127.104 (fls. 58 a 65); solicitó la reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente el 25 de agosto de 2021, teniendo en cuenta los tiempos cotizados al Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia y por medio de resolución 265.052 y 341.573 de 2021 se negó la solicitud elevada (fls. 67 a 73 y 76 a 79 del expediente digital 02).

Al respecto, la Corte Constitucional en sentencia T 148 de 2019 determinó la posibilidad de liquidar la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez con el tiempo laborado con anterioridad a la vigencia de la Ley 100 de 1993, sin cotización al ISS, al manifestar:

*“Sobre este punto, la Corte Constitucional ha señalado que el Legislador reconoció de manera expresa que los periodos laborados como servidor público o las cotizaciones efectuadas con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, serían tenidas en cuenta para reconocer las prestaciones pensionales contempladas en ella, lo cual es un indicador de que éstas funcionan “bajo la lógica de un*

sistema programático, en el que tiene especial preponderancia los principios de integralidad y universalidad” . De lo contrario, si no se hubiese previsto un mecanismo para cubrir aquellos tiempos trabajados que ocurrieron con anterioridad a la vigencia de aquella norma, ya sea con o sin cotización, se habría obstaculizado el acceso de la mayor parte de los trabajadores a su derecho pensional, pues el cambio normativo habría implicado necesariamente la pérdida del tiempo efectivamente trabajado.

(...)

23. A partir de lo expuesto, esta Corporación estableció una interpretación pacífica a través de la jurisprudencia, en lo que respecta al reconocimiento de la indemnización sustitutiva, al determinar las siguientes reglas:

- (i) En primer lugar, a partir del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, la Corte advierte que para otorgar las prestaciones que se contemplan en el sistema general de seguridad social, **“se tendrán en cuenta la suma de las semanas cotizadas con anterioridad a la vigencia de la Ley 100 de 1993, al Instituto de Seguros Sociales o a cualquier caja, fondo o entidad del sector público o privado, cualquiera que sea el número de semanas cotizadas o el tiempo de servicio.”** Asimismo, en lo que respecta específicamente a la indemnización sustitutiva, el artículo 2º del Decreto 1730 de 2001, compilado en el Decreto 1833 de 2016, estableció que el monto de la indemnización sustitutiva tendrá en cuenta la totalidad de las semanas cotizadas, inclusive las anteriores a la Ley 100 de 1993.

(...)

Sobre este punto, tras reiterar las reglas jurisprudenciales aplicables al reconocimiento de la indemnización sustitutiva, la Sala concluyó que “podrán solicitar la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez aquellas personas que, **independientemente de haber estado o no afiliadas al Sistema Integral de Seguridad Social en el momento en que entró en vigencia la Ley 100 de 1993**, cumplan en cualquier tiempo con la edad exigida, pero no las semanas mínimas de cotización al sistema para adquirir la pensión de vejez. Así, es **posible que en un solo pago les sea devuelto el ahorro que efectuaron en el transcurso de su vida laboral**, para que con él atiendan sus necesidades básicas en procura de una subsistencia digna”. (Resaltado fuera del texto original)” (Negrilla de la Sala)

En igual sentido, la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL 5109 de 2019 relacionada en primera instancia, es de la tesis que los empleadores del sector público o privado que no realizaban aportes al ISS por no existir cobertura, deben contribuir a financiar la pensión por el tiempo laborado por el trabajador. Al respecto señaló:

*“Conforme lo anterior, si bien los empleadores de trabajadores que tenían menos de 10 años de servicio al momento en el que el ISS asumió el riesgo de vejez, quedaron subrogados de reconocer esa prestación económica, **tal previsión no los exime de su responsabilidad pensional por el lapso en el que no hubo cobertura y, en particular, de contribuir a la financiación de la pensión por el tiempo efectivamente laborado por el trabajador, incluso si con ello, el empleado no alcanza a completar la densidad de cotizaciones exigida para la prestación, toda vez que aquel puede cotizar hasta obtenerla.***

*Ello, porque el derecho a la pensión es de carácter fundamental y, por tanto, se debe garantizar sin afectar la estabilidad financiera del sistema, en la medida que propende por la integración de los recursos por parte de los empleadores y de las entidades de seguridad social con las cotizaciones sufragadas, situación que no depende de que el **empleador sea público o privado**, o que sea o no pagador de pensiones.” (Resalto del despacho)*

En este sentido, al tener derecho los afiliados al reconocimiento de la pensión de vejez y con la nueva postura de la Corte Suprema de Justicia, el reconocimiento de las pensiones de sobreviviente e invalidez con condición más beneficiosa, con la sumatoria de tiempos públicos y privados, según el caso, con mayor razón, esta misma sumatoria debe ser reconocida a efectos de reconocer la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente. Por lo tanto, se CONFIRMARÁ la sentencia de primera instancia en este punto concreto.

Una vez revisado la liquidación del reajuste de la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente a la Sala le da una suma a reconocer de **\$3.446.441,86 y no \$10.876.357** liquidada en primera instancia, debiéndose expresar que la diferencia en la liquidación radica en primer lugar, en los porcentajes de cotización aplicados, los cuales, en virtud del Decreto 1476 de 1992, Decreto 4982 de 2007 y del art. 20 de la Ley 100 de 1993, deben ser los siguientes:

1972 a octubre de 1985= 4.5%

Noviembre de 1985 a diciembre de 1991= 6.5%

1993 = 8% (Decreto 1476 de 1992)

1994: 8% + 3.5% = 11,5%

1995: 9% + 3.5% = 12,5%

1996: 10% + 3.5% = 13,5%

1997 a 2003 = 13.5%  
2004: 14.50%  
2005: 15%  
2006: 15.50%  
2007: 15.50%  
2008 a 2010: 16%

Sin embargo, de la liquidación que reposa en el expediente digital 16, se extrae que el juzgado tomó como porcentaje de cotización el 10% desde 1972 a 1981.

Y en segundo lugar, porque el Juzgado adoptó para la liquidación la fecha de reconocimiento de la indemnización sustitutiva de la pensión de 2021 por Colpensiones, que lo fue en el año 2021, cuando se debió tener en cuenta la fecha de causacion de la pensión de sobreviviente, lo cual tuvo lugar al momento de la muerte del afiliado que lo fue el año 2018.

Como consecuencia de lo anterior, se MODIFICARÁ la sentencia en virtud del grado jurisdiccional de consulta a favor de Colpensiones, y en su lugar se CONDENARÁ a Colpensiones a reconocer y pagar a favor de la demandante la suma de **\$3.319.337,86**, por concepto de reajuste de la indemnización sustitutiva de pensión de sobrevivientes, teniendo en cuenta que por indemnización sustitutiva a la Sala le dio la suma de \$3.446.441,86, que al ser descontada \$127.104 reconocido por Colpensiones, da el valor que en esta instancia se condena a pagar. La anterior decisión, conforma a la siguiente liquidación:

CALCULO INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA							
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL							
		RECONOCI MIENTO	201 712	96,92			
AÑO MES	IBC	% PENSIÓN	DÍAS	% COTIZACI ÓN PARA IVM	IBC INDEXA DO	IPC	BASE PPC
Enero	\$ 536	\$ 12,06	15	4,5%	\$ 187.403	0,14	482.428,008
Febrero	\$ 1.134	\$ 51,04	30	4,5%	\$ 793.107	0,14	964.856,015
Marzo	\$ 1.162	\$ 52,31	30	4,5%	\$ 812.826	0,14	964.856,015
Abril	\$ 1.208	\$ 54,36	30	4,5%	\$ 844.782	0,14	964.856,015
Mayo	\$ 1.241	\$ 55,86	30	4,5%	\$ 868.068	0,14	964.856,015

Junio	\$ 1.164	\$ 52,39	30	4,5%	\$ 814.085	0,14	964.856,015
Julio	\$ 1.313	\$ 59,10	30	4,5%	\$ 918.415	0,14	964.856,015
Agosto	\$ 1.278	\$ 57,49	30	4,5%	\$ 893.381	0,14	964.856,015
Septiembre	\$ 1.126	\$ 48,96	29	4,5%	\$ 760.857	0,14	932.694,148
Octubre	\$ 1.162	\$ 48,79	28	4,5%	\$ 758.116	0,14	900.532,281
Noviembre	\$ 1.014	\$ 44,09	29	4,5%	\$ 685.082	0,14	932.694,148
Diciembre	\$ 1.249	\$ 54,32	29	4,5%	\$ 844.067	0,14	932.694,148
Enero	\$ 1.081	\$ 45,40	28	4,5%	\$ 618.963	0,16	900.532,281
Febrero	\$ 1.081	\$ 47,02	29	4,5%	\$ 641.069	0,16	932.694,148
Marzo	\$ 1.348	\$ 60,64	30	4,5%	\$ 826.729	0,16	964.856,015
Abril	\$ 1.469	\$ 66,09	30	4,5%	\$ 900.961	0,16	964.856,015
Mayo	\$ 1.861	\$ 83,72	30	4,5%	\$ 1.141.385	0,16	964.856,015
Junio	\$ 1.412	\$ 61,44	29	4,5%	\$ 837.541	0,16	932.694,148
Julio	\$ 1.229	\$ 46,10	25	4,5%	\$ 628.462	0,16	804.046,679
Agosto	\$ 1.256	\$ 52,77	28	4,5%	\$ 719.394	0,16	900.532,281
Septiembre	\$ 1.298	\$ 54,50	28	4,5%	\$ 743.042	0,16	900.532,281
Octubre	\$ 1.143	\$ 42,87	25	4,5%	\$ 584.445	0,16	804.046,679
Noviembre	\$ 1.204	\$ 48,76	27	4,5%	\$ 664.715	0,16	868.370,414
Diciembre	\$ 1.354	\$ 58,91	29	4,5%	\$ 803.175	0,16	932.694,148
Enero	\$ 273	\$ 12,29	30	4,5%	\$ 135.033	0,20	964.856,015
Febrero	\$ 763	\$ 34,32	30	4,5%	\$ 377.063	0,20	964.856,015
Marzo	\$ 778	\$ 28,00	24	4,5%	\$ 307.702	0,20	771.884,812
Abril	\$ 311	\$ 14,00	30	4,5%	\$ 153.772	0,20	964.856,015
Mayo	\$ 1.149	\$ 49,98	29	4,5%	\$ 549.131	0,20	932.694,148
Junio	\$ 382	\$ 16,62	29	4,5%	\$ 182.629	0,20	932.694,148
Julio	\$ 253	\$ 10,63	28	4,5%	\$ 116.801	0,20	900.532,281
Agosto	\$ 31	\$ 1,32	28	4,5%	\$ 14.491	0,20	900.532,281
Septiembre	\$ 8	\$ 0,27	23	4,5%	\$ 2.995	0,20	739.722,945
Octubre		\$ 0,00	0	4,5%		0,20	-
Noviembre	\$ 568	\$ 23,84	28	4,5%	\$ 261.891	0,20	900.532,281
Diciembre	\$ 50	\$ 2,19	29	4,5%	\$ 24.042	0,20	932.694,148
Enero	\$ 1.484	\$ 64,56	29	4,5%	\$ 561.394	0,25	932.694,148
Febrero	\$ 1.277	\$ 53,63	28	4,5%	\$ 466.289	0,25	900.532,281
Marzo	\$ 1.440	\$ 60,49	28	4,5%	\$ 525.963	0,25	900.532,281
Abril	\$ 1.440	\$ 60,49	28	4,5%	\$ 525.963	0,25	900.532,281

Mayo	\$ 1.491	\$ 64,84	29	4,5%	\$ 563.773	0,25	932.694,148
Junio	\$ 1.509	\$ 67,92	30	4,5%	\$ 590.609	0,25	964.856,015
Julio	\$ 1.853	\$ 83,37	30	4,5%	\$ 724.898	0,25	964.856,015
Agosto	\$ 1.851	\$ 72,19	26	4,5%	\$ 627.737	0,25	836.208,547
Septiembre	\$ 1.998	\$ 83,92	28	4,5%	\$ 729.745	0,25	900.532,281
Octubre	\$ 1.782	\$ 66,82	25	4,5%	\$ 581.029	0,25	804.046,679
Noviembre	\$ 1.574	\$ 54,31	23	4,5%	\$ 472.269	0,25	739.722,945
Diciembre	\$ 2.059	\$ 89,55	29	4,5%	\$ 778.691	0,25	932.694,148
Enero	\$ 1.765	\$ 66,17	25	4,5%	\$ 488.574	0,29	804.046,679
Febrero	\$ 1.618	\$ 55,81	23	4,5%	\$ 412.067	0,29	739.722,945
Marzo	\$ 2.238	\$ 93,98	28	4,5%	\$ 693.920	0,29	900.532,281
Abril	\$ 2.587	\$ 112,53	29	4,5%	\$ 830.863	0,29	932.694,148
Mayo	\$ 2.676	\$ 120,42	30	4,5%	\$ 889.152	0,29	964.856,015
Junio	\$ 2.676	\$ 120,42	30	4,5%	\$ 889.152	0,29	964.856,015
Julio	\$ 2.676	\$ 120,42	30	4,5%	\$ 889.152	0,29	964.856,015
Agosto	\$ 2.676	\$ 120,42	30	4,5%	\$ 889.152	0,29	964.856,015
Septiembre	\$ 1.952	\$ 64,41	22	4,5%	\$ 475.569	0,29	707.561,078
Octubre	\$ 2.364	\$ 92,19	26	4,5%	\$ 680.724	0,29	836.208,547
Noviembre	\$ 2.241	\$ 84,05	25	4,5%	\$ 620.568	0,29	804.046,679
Diciembre	\$ 2.386	\$ 93,06	26	4,5%	\$ 687.117	0,29	836.208,547
Enero	\$ 3.313	\$ 139,16	28	4,5%	\$ 817.033	0,37	900.532,281
Febrero	\$ 2.642	\$ 91,14	23	4,5%	\$ 535.101	0,37	739.722,945
Marzo	\$ 3.550	\$ 159,75	30	4,5%	\$ 937.902	0,37	964.856,015
Abril	\$ 3.121	\$ 121,72	26	4,5%	\$ 714.619	0,37	836.208,547
Mayo	\$ 3.358	\$ 141,02	28	4,5%	\$ 827.957	0,37	900.532,281
Junio	\$ 2.899	\$ 104,37	24	4,5%	\$ 612.769	0,37	771.884,812
Julio	\$ 3.166	\$ 128,21	27	4,5%	\$ 752.710	0,37	868.370,414
Agosto	\$ 3.432	\$ 149,29	29	4,5%	\$ 876.477	0,37	932.694,148
Septiembre	\$ 3.440	\$ 154,80	30	4,5%	\$ 908.813	0,37	964.856,015
Octubre	\$ 3.250	\$ 146,25	30	4,5%	\$ 858.642	0,37	964.856,015
Noviembre	\$ 3.019	\$ 122,27	27	4,5%	\$ 717.851	0,37	868.370,414
Diciembre	\$ 3.250	\$ 146,25	30	4,5%	\$ 858.642	0,37	964.856,015
Enero	\$ 2.546	\$ 87,83	23	4,5%	\$ 400.611	0,47	739.722,945
Febrero	\$ 2.600	\$ 93,60	24	4,5%	\$ 426.911	0,47	771.884,812
Marzo	\$ 3.394	\$ 142,56	28	4,5%	\$ 650.241	0,47	900.532,281

Abril	\$ 3.078	\$ 101,57	22	4,5%	\$ 463.266	0,47	707.561,078
Mayo	\$ 3.856	\$ 156,17	27	4,5%	\$ 712.304	0,47	868.370,414
Junio	\$ 2.352	\$ 59,97	17	4,5%	\$ 273.517	0,47	546.751,742
Julio	\$ 3.043	\$ 105,00	23	4,5%	\$ 478.895	0,47	739.722,945
Agosto	\$ 4.288	\$ 192,97	30	4,5%	\$ 880.156	0,47	964.856,015
Septiembre	\$ 4.012	\$ 174,50	29	4,5%	\$ 795.919	0,47	932.694,148
Octubre	\$ 3.873	\$ 162,67	28	4,5%	\$ 741.923	0,47	900.532,281
Noviembre	\$ 40	\$ 1,68	28	4,5%	\$ 7.663	0,47	900.532,281
Diciembre	\$ 3.873	\$ 174,30	30	4,5%	\$ 795.000	0,47	964.856,015
Enero	\$ 4.150	\$ 186,75	30	4,5%	\$ 719.225	0,56	964.856,015
Febrero	\$ 5.200	\$ 234,00	30	4,5%	\$ 901.198	0,56	964.856,015
Marzo	\$ 5.200	\$ 234,00	30	4,5%	\$ 901.198	0,56	964.856,015
Abril	\$ 5.200	\$ 234,00	30	4,5%	\$ 901.198	0,56	964.856,015
Mayo	\$ 5.200	\$ 234,00	30	4,5%	\$ 901.198	0,56	964.856,015
Junio	\$ 5.200	\$ 234,00	30	4,5%	\$ 901.198	0,56	964.856,015
Julio	\$ 4.832	\$ 195,68	27	4,5%	\$ 753.632	0,56	868.370,414
Agosto	\$ 4.160	\$ 149,76	24	4,5%	\$ 576.767	0,56	771.884,812
Septiembre	\$ 4.507	\$ 175,76	26	4,5%	\$ 676.902	0,56	836.208,547
Octubre	\$ 4.723	\$ 162,95	23	4,5%	\$ 627.580	0,56	739.722,945
Noviembre	\$ 5.070	\$ 220,55	29	4,5%	\$ 849.379	0,56	932.694,148
Diciembre	\$ 5.200	\$ 234,00	30	4,5%	\$ 901.198	0,56	964.856,015
Enero	\$ 4.983	\$ 209,30	28	4,5%	\$ 625.860	0,72	900.532,281
Febrero	\$ 4.875	\$ 204,75	28	4,5%	\$ 612.259	0,72	900.532,281
Marzo	\$ 5.200	\$ 234,00	30	4,5%	\$ 699.710	0,72	964.856,015
Abril	\$ 6.760	\$ 304,20	30	4,5%	\$ 909.623	0,72	964.856,015
Mayo	\$ 6.760	\$ 304,20	30	4,5%	\$ 909.623	0,72	964.856,015
Junio	\$ 6.760	\$ 304,20	30	4,5%	\$ 909.623	0,72	964.856,015
Julio	\$ 5.746	\$ 215,48	25	4,5%	\$ 644.316	0,72	804.046,679
Agosto	\$ 6.760	\$ 304,20	30	4,5%	\$ 909.623	0,72	964.856,015
Septiembre	\$ 6.760	\$ 304,20	30	4,5%	\$ 909.623	0,72	964.856,015
Octubre	\$ 6.647	\$ 289,16	29	4,5%	\$ 864.656	0,72	932.694,148
Noviembre	\$ 6.760	\$ 304,20	30	4,5%	\$ 909.623	0,72	964.856,015
Diciembre	\$ 6.535	\$ 284,26	29	4,5%	\$ 849.996	0,72	932.694,148
Enero	\$ 6.197	\$ 250,97	27	4,5%	\$ 596.432	0,91	868.370,414
Febrero		\$ 0,00		4,5%		0,91	-



Marzo		\$ 0,00		4,5%		0,91	-
Abril		\$ 0,00		4,5%		0,91	-
Mayo		\$ 0,00		4,5%		0,91	-
Junio		\$ 0,00		4,5%		0,91	-
Julio		\$ 0,00		4,5%		0,91	-
Agosto		\$ 0,00		4,5%		0,91	-
Septiembre		\$ 0,00		4,5%		0,91	-
Octubre		\$ 0,00		4,5%		0,91	-
Noviembre		\$ 0,00		4,5%		0,91	-
Diciembre		\$ 0,00		4,5%		0,91	-
Enero		\$ 0,00		4,5%		1,14	-
Febrero		\$ 0,00		4,5%		1,14	-
Marzo		\$ 0,00		4,5%		1,14	-
Abril		\$ 0,00		4,5%		1,14	-
Mayo		\$ 0,00		4,5%		1,14	-
Junio		\$ 0,00		4,5%		1,14	-
Julio		\$ 0,00		4,5%		1,14	-
Agosto		\$ 0,00		4,5%		1,14	-
Septiembre		\$ 0,00		4,5%		1,14	-
Octubre		\$ 0,00		4,5%		1,14	-
Noviembre		\$ 0,00		4,5%		1,14	-
Diciembre		\$ 0,00		4,5%		1,14	-
Enero		\$ 0,00		4,5%		1,42	-
Febrero		\$ 0,00		4,5%		1,42	-
Marzo		\$ 0,00		4,5%		1,42	-
Abril		\$ 0,00		4,5%		1,42	-
Mayo		\$ 0,00		4,5%		1,42	-
Junio		\$ 0,00		4,5%		1,42	-
Julio		\$ 0,00		4,5%		1,42	-
Agosto		\$ 0,00		4,5%		1,42	-
Septiembre		\$ 0,00		4,5%		1,42	-
Octubre		\$ 0,00		4,5%		1,42	-
Noviembre		\$ 0,00		4,5%		1,42	-
Diciembre		\$ 0,00		4,5%		1,42	-
Enero		\$ 0,00		4,5%		1,66	-

Febrero		\$ 0,00		4,5%		1,66	-
Marzo		\$ 0,00		4,5%		1,66	-
Abril		\$ 0,00		4,5%		1,66	-
Mayo		\$ 0,00		4,5%		1,66	-
Junio		\$ 0,00		4,5%		1,66	-
Julio		\$ 0,00		4,5%		1,66	-
Agosto		\$ 0,00		4,5%		1,66	-
Septiembre		\$ 0,00		4,5%		1,66	-
Octubre		\$ 0,00		4,5%		1,66	-
Noviembre		\$ 0,00		4,5%		1,66	-
Diciembre		\$ 0,00		4,5%		1,66	-
Enero		\$ 0,00		4,5%		1,96	-
Febrero		\$ 0,00		4,5%		1,96	-
Marzo		\$ 0,00		4,5%		1,96	-
Abril		\$ 0,00		4,5%		1,96	-
Mayo		\$ 0,00		4,5%		1,96	-
Junio		\$ 0,00		4,5%		1,96	-
Julio		\$ 0,00		4,5%		1,96	-
Agosto		\$ 0,00		4,5%		1,96	-
Septiembre		\$ 0,00		4,5%		1,96	-
Octubre		\$ 0,00		4,5%		1,96	-
Noviembre		\$ 0,00		6,5%		1,96	-
Diciembre		\$ 0,00		6,5%		1,96	-
Enero		\$ 0,00		6,5%		2,40	-
Febrero		\$ 0,00		6,5%		2,40	-
Marzo		\$ 0,00		6,5%		2,40	-
Abril		\$ 0,00		6,5%		2,40	-
Mayo		\$ 0,00		6,5%		2,40	-
Junio		\$ 0,00		6,5%		2,40	-
Julio		\$ 0,00		6,5%		2,40	-
Agosto		\$ 0,00		6,5%		2,40	-
Septiembre		\$ 0,00		6,5%		2,40	-
Octubre		\$ 0,00		6,5%		2,40	-
Noviembre		\$ 0,00		6,5%		2,40	-
Diciembre		\$ 0,00		6,5%		2,40	-

Enero		\$ 0,00		6,5%		2,90	-
Febrero		\$ 0,00		6,5%		2,90	-
Marzo		\$ 0,00		6,5%		2,90	-
Abril		\$ 0,00		6,5%		2,90	-
Mayo		\$ 0,00		6,5%		2,90	-
Junio		\$ 0,00		6,5%		2,90	-
Julio		\$ 0,00		6,5%		2,90	-
Agosto		\$ 0,00		6,5%		2,90	-
Septiembre		\$ 0,00		6,5%		2,90	-
Octubre		\$ 0,00		6,5%		2,90	-
Noviembre		\$ 0,00		6,5%		2,90	-
Diciembre		\$ 0,00		6,5%		2,90	-
Enero		\$ 0,00		6,5%		3,60	-
Febrero		\$ 0,00		6,5%		3,60	-
Marzo		\$ 0,00		6,5%		3,60	-
Abril		\$ 0,00		6,5%		3,60	-
Mayo		\$ 0,00		6,5%		3,60	-
Junio		\$ 0,00		6,5%		3,60	-
Julio		\$ 0,00		6,5%		3,60	-
Agosto		\$ 0,00		6,5%		3,60	-
Septiembre		\$ 0,00		6,5%		3,60	-
Octubre		\$ 0,00		6,5%		3,60	-
Noviembre		\$ 0,00		6,5%		3,60	-
Diciembre		\$ 0,00		6,5%		3,60	-
Enero		\$ 0,00		6,5%		4,61	-
Febrero		\$ 0,00		6,5%		4,61	-
Marzo		\$ 0,00		6,5%		4,61	-
Abril		\$ 0,00		6,5%		4,61	-
Mayo		\$ 0,00		6,5%		4,61	-
Junio		\$ 0,00		6,5%		4,61	-
Julio		\$ 0,00		6,5%		4,61	-
Agosto		\$ 0,00		6,5%		4,61	-
Septiembre		\$ 0,00		6,5%		4,61	-
Octubre		\$ 0,00		6,5%		4,61	-
Noviembre		\$ 0,00		6,5%		4,61	-

Diciembre		\$ 0,00		6,5%		4,61	-
Enero		\$ 0,00		6,5%		5,81	-
Febrero		\$ 0,00		6,5%		5,81	-
Marzo		\$ 0,00		6,5%		5,81	-
Abril		\$ 0,00		6,5%		5,81	-
Mayo		\$ 0,00		6,5%		5,81	-
Junio		\$ 0,00		6,5%		5,81	-
Julio		\$ 0,00		6,5%		5,81	-
Agosto		\$ 0,00		6,5%		5,81	-
Septiembre		\$ 0,00		6,5%		5,81	-
Octubre		\$ 0,00		6,5%		5,81	-
Noviembre		\$ 0,00		6,5%		5,81	-
Diciembre		\$ 0,00		6,5%		5,81	-
Enero		\$ 0,00		6,5%		7,69	-
Febrero		\$ 0,00		6,5%		7,69	-
Marzo		\$ 0,00		6,5%		7,69	-
Abril		\$ 0,00		6,5%		7,69	-
Mayo		\$ 0,00		6,5%		7,69	-
Junio		\$ 0,00		6,5%		7,69	-
Julio		\$ 0,00		6,5%		7,69	-
Agosto		\$ 0,00		6,5%		7,69	-
Septiembre		\$ 0,00		6,5%		7,69	-
Octubre		\$ 0,00		6,5%		7,69	-
Noviembre		\$ 0,00		6,5%		7,69	-
Diciembre		\$ 0,00		6,5%		7,69	-
Enero		\$ 0,00		6,5%		9,74	-
Febrero		\$ 0,00		6,5%		9,74	-
Marzo		\$ 0,00		6,5%		9,74	-
Abril		\$ 0,00		6,5%		9,74	-
Mayo		\$ 0,00		6,5%		9,74	-
Junio		\$ 0,00		6,5%		9,74	-
Julio		\$ 0,00		6,5%		9,74	-
Agosto		\$ 0,00		6,5%		9,74	-
Septiembre		\$ 0,00		6,5%		9,74	-
Octubre		\$ 0,00		6,5%		9,74	-

Noviembre		\$ 0,00		6,5%		9,74	-
Diciembre		\$ 0,00		6,5%		9,74	-
Enero		\$ 0,00		8,0%		12,19	-
Febrero		\$ 0,00		8,0%		12,19	-
Marzo		\$ 0,00		8,0%		12,19	-
Abril		\$ 0,00		8,0%		12,19	-
Mayo		\$ 0,00		8,0%		12,19	-
Junio		\$ 0,00		8,0%		12,19	-
Julio		\$ 0,00		8,0%		12,19	-
Agosto		\$ 0,00		8,0%		12,19	-
Septiembre		\$ 0,00		8,0%		12,19	-
Octubre		\$ 0,00		8,0%		12,19	-
Noviembre		\$ 0,00		8,0%		12,19	-
Diciembre		\$ 0,00		8,0%		12,19	-
Enero		\$ 0,00		11,5%		14,93	-
Febrero		\$ 0,00		11,5%		14,93	-
Marzo		\$ 0,00		11,5%		14,93	-
Abril		\$ 0,00		11,5%		14,93	-
Mayo		\$ 0,00		11,5%		14,93	-
Junio		\$ 0,00		11,5%		14,93	-
Julio		\$ 0,00		11,5%		14,93	-
Agosto		\$ 0,00		11,5%		14,93	-
Septiembre		\$ 0,00		11,5%		14,93	-
Octubre		\$ 0,00		11,5%		14,93	-
Noviembre		\$ 0,00		11,5%		14,93	-
Diciembre		\$ 0,00		11,5%		14,93	-
Enero		\$ 0,00		12,5%		18,29	-
Febrero		\$ 0,00		12,5%		18,29	-
Marzo		\$ 0,00		12,5%		18,29	-
Abril		\$ 0,00		12,5%		18,29	-
Mayo		\$ 0,00		12,5%		18,29	-
Junio	\$ 67.388	\$ 4.492,53	16	12,5%	\$ 190.429	18,29	1.429.416,319
Julio		\$ 0,00		12,5%		18,29	-
Agosto		\$ 0,00		12,5%		18,29	-
Septiembre		\$ 0,00		12,5%		18,29	-

Octubre		\$ 0,00		12,5%		18,29	-
Noviembre		\$ 0,00		12,5%		18,29	-
Diciembre		\$ 0,00		12,5%		18,29	-
Enero		\$ 0,00		13,5%		21,83	-
Febrero		\$ 0,00		13,5%		21,83	-
Marzo		\$ 0,00		13,5%		21,83	-
Abril		\$ 0,00		13,5%		21,83	-
Mayo		\$ 0,00		13,5%		21,83	-
Junio		\$ 0,00		13,5%		21,83	-
Julio		\$ 0,00		13,5%		21,83	-
Agosto		\$ 0,00		13,5%		21,83	-
Septiembre		\$ 0,00		13,5%		21,83	-
Octubre		\$ 0,00		13,5%		21,83	-
Noviembre		\$ 0,00		13,5%		21,83	-
Diciembre		\$ 0,00		13,5%		21,83	-
Enero		\$ 0,00		13,5%		26,55	-
Febrero		\$ 0,00		13,5%		26,55	-
Marzo		\$ 0,00		13,5%		26,55	-
Abril		\$ 0,00		13,5%		26,55	-
Mayo		\$ 0,00		13,5%		26,55	-
Junio		\$ 0,00		13,5%		26,55	-
Julio		\$ 0,00		13,5%		26,55	-
Agosto		\$ 0,00		13,5%		26,55	-
Septiembre		\$ 0,00		13,5%		26,55	-
Octubre		\$ 0,00		13,5%		26,55	-
Noviembre		\$ 0,00		13,5%		26,55	-
Diciembre		\$ 0,00		13,5%		26,55	-
Enero		\$ 0,00		13,5%		31,23	-
Febrero		\$ 0,00		13,5%		31,23	-
Marzo		\$ 0,00		13,5%		31,23	-
Abril		\$ 0,00		13,5%		31,23	-
Mayo		\$ 0,00		13,5%		31,23	-
Junio		\$ 0,00		13,5%		31,23	-
Julio		\$ 0,00		13,5%		31,23	-
Agosto		\$ 0,00		13,5%		31,23	-

Septiembre		\$ 0,00		13,5%		31,23	-
Octubre		\$ 0,00		13,5%		31,23	-
Noviembre		\$ 0,00		13,5%		31,23	-
Diciembre		\$ 0,00		13,5%		31,23	-
Enero		\$ 0,00		13,5%		36,42	-
Febrero		\$ 0,00		13,5%		36,42	-
Marzo		\$ 0,00		13,5%		36,42	-
Abril		\$ 0,00		13,5%		36,42	-
Mayo		\$ 0,00		13,5%		36,42	-
Junio		\$ 0,00		13,5%		36,42	-
Julio		\$ 0,00		13,5%		36,42	-
Agosto		\$ 0,00		13,5%		36,42	-
Septiembre		\$ 0,00		13,5%		36,42	-
Octubre		\$ 0,00		13,5%		36,42	-
Noviembre		\$ 0,00		13,5%		36,42	-
Diciembre		\$ 0,00		13,5%		36,42	-
Enero		\$ 0,00		13,5%		39,79	-
Febrero		\$ 0,00		13,5%		39,79	-
Marzo		\$ 0,00		13,5%		39,79	-
Abril		\$ 0,00		13,5%		39,79	-
Mayo		\$ 0,00		13,5%		39,79	-
Junio		\$ 0,00		13,5%		39,79	-
Julio		\$ 0,00		13,5%		39,79	-
Agosto		\$ 0,00		13,5%		39,79	-
Septiembre		\$ 0,00		13,5%		39,79	-
Octubre		\$ 0,00		13,5%		39,79	-
Noviembre		\$ 0,00		13,5%		39,79	-
Diciembre		\$ 0,00		13,5%		39,79	-
Enero		\$ 0,00		13,5%		43,27	-
Febrero		\$ 0,00		13,5%		43,27	-
Marzo		\$ 0,00		13,5%		43,27	-
Abril		\$ 0,00		13,5%		43,27	-
Mayo		\$ 0,00		13,5%		43,27	-
Junio		\$ 0,00		13,5%		43,27	-
Julio		\$ 0,00		13,5%		43,27	-

Agosto		\$ 0,00		13,5%		43,27	-
Septiembre		\$ 0,00		13,5%		43,27	-
Octubre		\$ 0,00		13,5%		43,27	-
Noviembre		\$ 0,00		13,5%		43,27	-
Diciembre		\$ 0,00		13,5%		43,27	-
Enero		\$ 0,00		13,5%		46,58	-
Febrero		\$ 0,00		13,5%		46,58	-
Marzo		\$ 0,00		13,5%		46,58	-
Abril		\$ 0,00		13,5%		46,58	-
Mayo		\$ 0,00		13,5%		46,58	-
Junio		\$ 0,00		13,5%		46,58	-
Julio		\$ 0,00		13,5%		46,58	-
Agosto		\$ 0,00		13,5%		46,58	-
Septiembre		\$ 0,00		13,5%		46,58	-
Octubre		\$ 0,00		13,5%		46,58	-
Noviembre		\$ 0,00		13,5%		46,58	-
Diciembre		\$ 0,00		13,5%		46,58	-
Enero		\$ 0,00		13,5%		49,83	-
Febrero		\$ 0,00		13,5%		49,83	-
Marzo		\$ 0,00		13,5%		49,83	-
Abril		\$ 0,00		13,5%		49,83	-
Mayo		\$ 0,00		13,5%		49,83	-
Junio		\$ 0,00		13,5%		49,83	-
Julio		\$ 0,00		13,5%		49,83	-
Agosto		\$ 0,00		13,5%		49,83	-
Septiembre	\$ 143.866	\$ 8.416,16	13	13,5%	\$ 121.249	49,83	1.254.312,820
Octubre	\$ 55.333	\$ 1.244,99	5	13,5%	\$ 17.936	49,83	482.428,008
Noviembre		\$ 0,00		13,5%		49,83	-
Diciembre		\$ 0,00		13,5%		49,83	-
Enero		\$ 0,00		14,5%		53,07	-
Febrero		\$ 0,00		14,5%		53,07	-
Marzo		\$ 0,00		14,5%		53,07	-
Abril		\$ 0,00		14,5%		53,07	-
Mayo		\$ 0,00		14,5%		53,07	-
Junio		\$ 0,00		14,5%		53,07	-



Julio		\$ 0,00		14,5%		53,07	-
Agosto		\$ 0,00		14,5%		53,07	-
Septiembre		\$ 0,00		14,5%		53,07	-
Octubre		\$ 0,00		14,5%		53,07	-
Noviembre		\$ 0,00		14,5%		53,07	-
Diciembre		\$ 0,00		14,5%		53,07	-
Enero		\$ 0,00		15%		55,98	-
Febrero		\$ 0,00		15%		55,98	-
Marzo		\$ 0,00		15%		55,98	-
Abril		\$ 0,00		15%		55,98	-
Mayo		\$ 0,00		15%		55,98	-
Junio		\$ 0,00		15%		55,98	-
Julio		\$ 0,00		15%		55,98	-
Agosto		\$ 0,00		15%		55,98	-
Septiembre		\$ 0,00		15%		55,98	-
Octubre		\$ 0,00		15%		55,98	-
Noviembre		\$ 0,00		15%		55,98	-
Diciembre		\$ 0,00		15%		55,98	-
Enero		\$ 0,00		16%		58,70	-
Febrero		\$ 0,00		16%		58,70	-
Marzo		\$ 0,00		16%		58,70	-
Abril		\$ 0,00		16%		58,70	-
Mayo		\$ 0,00		16%		58,70	-
Junio		\$ 0,00		16%		58,70	-
Julio		\$ 0,00		16%		58,70	-
Agosto		\$ 0,00		16%		58,70	-
Septiembre		\$ 0,00		16%		58,70	-
Octubre		\$ 0,00		16%		58,70	-
Noviembre		\$ 0,00		16%		58,70	-
Diciembre		\$ 0,00		16%		58,70	-
Enero		\$ 0,00		16%		61,33	-
Febrero		\$ 0,00		16%		61,33	-
Marzo		\$ 0,00		16%		61,33	-
Abril		\$ 0,00		16%		61,33	-
Mayo		\$ 0,00		16%		61,33	-

Junio		\$ 0,00		16%		61,33	-
Julio		\$ 0,00		16%		61,33	-
Agosto		\$ 0,00		16%		61,33	-
Septiembre		\$ 0,00		16%		61,33	-
Octubre		\$ 0,00		16%		61,33	-
Noviembre		\$ 0,00		16%		61,33	-
Diciembre		\$ 0,00		16%		61,33	-
Enero		\$ 0,00		16%		64,82	-
Febrero		\$ 0,00		16%		64,82	-
Marzo		\$ 0,00		16%		64,82	-
Abril		\$ 0,00		16%		64,82	-
Mayo	\$ 461.500	\$ 73.840,00	30	16%	\$ 690.003	64,82	3.430.599,165
Junio		\$ 0,00		16%		64,82	-
Julio		\$ 0,00		16%		64,82	-
Agosto		\$ 0,00		16%		64,82	-
Septiembre		\$ 0,00		16%		64,82	-
Octubre		\$ 0,00		16%		64,82	-
Noviembre		\$ 0,00		16%		64,82	-
Diciembre		\$ 0,00		16%		64,82	-
Enero		\$ 0,00		16%		69,80	-
Febrero		\$ 0,00		16%		69,80	-
Marzo		\$ 0,00		16%		69,80	-
Abril		\$ 0,00		16%		69,80	-
Mayo		\$ 0,00		16%		69,80	-
Junio		\$ 0,00		16%		69,80	-
Julio		\$ 0,00		16%		69,80	-
Agosto		\$ 0,00		16%		69,80	-
Septiembre		\$ 0,00		16%		69,80	-
Octubre		\$ 0,00		16%		69,80	-
Noviembre		\$ 0,00		16%		69,80	-
Diciembre		\$ 0,00		16%		69,80	-
Enero		\$ 0,00		16%		71,20	-
Febrero		\$ 0,00		16%		71,20	-
Marzo		\$ 0,00		16%		71,20	-
Abril	\$ 51.500	\$ 824,00	3	16%	\$ 7.011	71,20	343.059,917

Mayo		\$ 0,00		16%		71,20	-
Junio		\$ 0,00		16%		71,20	-
Julio		\$ 0,00		16%		71,20	-
Agosto		\$ 0,00		16%		71,20	-
Septiembre		\$ 0,00		16%		71,20	-
Octubre		\$ 0,00		16%		71,20	-
Noviembre		\$ 0,00		16%		71,20	-
Diciembre		\$ 0,00		16%		71,20	-

\$ 1.075.867	\$ 101.301,73	3.066	9,42%	73.043.173,89	PPC ==>	103.393.255,88
				714.708,16		4,718%

Salario Base de Cotización Semanal	\$ 166.765,24	PORCENTAJES	CÁLCULO PROMEDIO PONDERADO		
# Semanas	438,00	4,50%	2.999,00	96.453.439,65	714.708,16
Promedio Ponderado de Cotización -PPC-	4,718%	6,50%	-	0,00	714.708,16
TOTAL INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA	\$ 3.446.441,86	8,00%	-	0,00	714.708,16
		10,00%	-	0,00	714.708,16
		11,50%	-	0,00	714.708,16
		12,50%	16,00	1.429.416,32	714.708,16
		13,50%	18,00	1.736.740,83	714.708,16
		14,50%	-	0,00	714.708,16
		15,00%	-	0,00	714.708,16
		15,50%	-	0,00	714.708,16
		16,00%	33,00	3.773.659,08	714.708,16

3. Respecto a la indexación

En este evento, la Sala los considera procedentes en primer lugar, teniendo en cuenta que los mismos son aplicables por mora en el pago de mesadas pensionales; en segundo lugar, porque la pensión de sobreviviente en esta instancia se analizó con fundamento en una posición jurisprudencial del año 2020 y 2021 de la Corte Suprema de Justicia, de sumatoria de tiempos públicos sin cotizaciones al ISS y semanas cotizadas para el reconocimiento de la pensión de sobreviviente en aplicación de la condición más beneficiosa

y con base en el test de procedencia traído en la sentencia SU 005 de 2018, y en tercer lugar porque para el reconocimiento del reajuste de la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente, a efectos de tener en cuenta el tiempo laborado con Ferrocarriles Nacionales de Colombia, se adoptó una interpretación amplia de la sumatoria de tiempos frente a la pensión de vejez, siendo aplicada en este evento al evento de la pensión de sobreviviente.

#### **4. De las costas procesales**

Se CONFIRMARÁ la condena en costas procesales a Colpensiones, toda vez que el art. 365 del CGP reconoce costas “1. ... a la parte vencida en el proceso...”, y en este sentido, se condenó a Colpensiones a reajustar la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente.

Costas en esta instancia a cargo de la parte demandante, en la suma de \$200.000 a favor de Colpensiones, por no haber salido avante el recurso de apelación.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** el valor del reajuste de la indemnización sustitutiva reconocido en primera instancia, para en su lugar **CONDENAR** a Colpensiones a reconocer y pagar a favor de la demandante la suma de **\$3.319.337,86**, de conformidad con lo analizado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONFIRMAR** en todo lo demás, la sentencia emitida por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, **pero por las razones analizadas en esta providencia.**

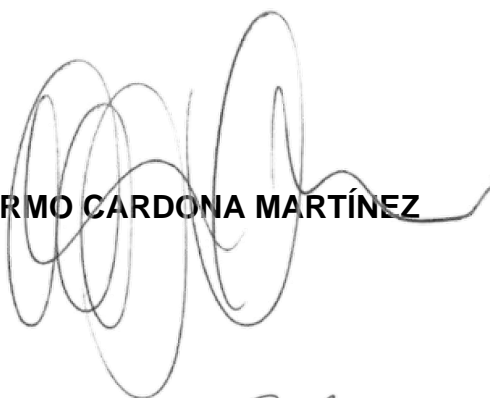
**TERCERO:** Costas en esta instancia a cargo de la parte demandante, en la suma de \$200.000 a favor de Colpensiones, por no haber salido avante el recurso de apelación.

**CUARTO:** Las anteriores decisiones se notifican por EDICTO, conforme lo dispuesto en la providencia AL 2550, radicación 89628 del 23 de junio de 2021 de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Los Magistrados.



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**



**GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**



**SECRETARÍA SALA LABORAL**  
**EDICTO VIRTUAL**

La secretaría de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín notifica a las partes la sentencia que a continuación se relaciona:

DEMANDANTE	: LUZ DARY GONZÁLEZ MONSALVE
DEMANDADO :	: COLPENSIONES Y FONDO DE PASIVO DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-001-31-05-019-2022-00177-01
RADICADO INTERNO	: 087-23
DECISIÓN	: MODIFICA, CONDENA, CONFIRMA

Magistrado Ponente  
**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**

El presente edicto se fija en la página web institucional de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/148> por el término de un (01) día hábil. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

**CONSTANCIA DE FIJACIÓN**

Fijado el 30 de mayo de 2023 a las 8:00am

**CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN**

Se desfija el 30 de mayo de 2023 a la 5:00pm

  
**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
*secretario*